CĂUTĂRI ȘI CLARIFICĂRI ÎN „FORMULA DE ECHIPĂ" A DIVIZIONARELOR A

CONSTATĂRI ALE REDACTORILOR NOȘTRI DUPĂ CONSUMAREA A 1620 DE MINUTE DE JOC

...igur că, alături de importantele preocupări legate de pregătirea propriu-zisă a echipei, operațiunea de alcătuire a formației rămîne una dintre sarcinile esențiale ale antrenorului. Efectul unei potrivite, obiective și echilibrate echipe rezolvă — ea însăși — dificultatea unui meci. Așa fiind, ne-am gîndit să vă prezentăm cîteva dintre problemele legate de compunerea „unsprezecelui" în cele două etape care au trecut în Divizia A.

Cum au judecat conducătorii tehnici din primul eșalon al fotbalului nostru situația din propriul lot și caracteristicile fiecăruia dintre cei doi adversari întîlniți pînă acum? Cum au reacționat ei în etapa de la 10 martie în funcție de ceea ce le-a spus, în bine sau în rău, prima etapă a returului? Iată întrebări la care redactorii revistei noastre au căutat răspunsuri.

Din „duelul" între Răducanu și... Niță, mingea a ricoșat la Dobrin care, o va introduce în plasă, fără dificultate. Așa s-a înscris primul gol la Pitești.

Foto: I. MIHAICA

● **UNIVERSITATEA CRAIOVA** prezintă una dintre cele mai clare cazuri de clasică formulă de echipă. Născută, în imaginația lui Constantin Cernăianu, și validată de timp, actuala „distribuție" a liderului reprezintă o garanție de constanță pentru conducătorii ei tehnici. Varianta, și ea ajunsă clasică, e doar aceea a aducerii lui Bădin, în jocurile din deplasare, între ceilalți obișnuiți fundași centrali. La Brașov, antrenorul craiovean n-a mai utilizat-o. A declarat înainte de meci, de ce: „Ca să avem roadele finale ale avantajului nostru actual trebuie să riscăm !"

● **F.C. ARGEȘ.** Feriți de necazuri (nici un jucător accidentat, nici o suspendare dictată de F.R. Fotbal), antrenorii Coidum și Dima au putut arunca în focul returului „11"-le clasic recomandat și de bunele rezultate cu care formația piteșteană a încheiat sezonul de toamnă; cu acea solidă coloană vertebrală asigurată de Olteanu și Vlad (pilonii apărării imediate), Mustățea și M. Popescu (în importanta zonă mediană), Dobrin și Radu — în avangardă. Și, cum debutul în noul sezon a coincis cu o victorie, în deplasare la Cluj, menținerea formulei de echipă pentru jocul de duminică, cu Rapid, a fost faptul cel mai firesc cu putință.

● **STEAUA.** Teamul bucureștean se numără printre puținele formații care au aliniat în primele două etape ale returului aceeași formulă de echipă. Aceasta se datorează faptului că antrenorul C. Teașcă, așa cum ne-a și declarat, are intenția de a forma un „11" omogen, care să facă față dificilelor partide ce le are de susținut în tentativa lui de a ocupa unul din primele locuri ale clasamentului. Spre meritul lor, cei 11 componenți alcătuiesc, la ora actuală, o formație sudată, fiecare jucător manifestînd o bună pregătire fizică, fapt ce a permis, în meciul cu F.C. Constanța, înaintașilor să aplice, în majoritatea timpului, un presing destul de accentuat.

● **DINAMO BUCUREȘTI.** Actualii campioni lasă impresia că sînt încă în faza căutărilor, atît în apărarea imediată cît și în atac. Și aceasta în primul rînd din cauza accidentărilor: mai întîi, la Constanța, n-a fost disponibil Dumitrache, apoi pentru meciul cu Petrolul nu s-a putut conta pe Marian și Sătmăreanu. Din aceste motive, compoziția celor două linii de cîte patru oameni prezintă (după două jocuri) oscilații care deocamdată nu permit concluzii asupra intențiilor lui Nicușor. Este însă limpede linia de mijloc cu Dinu și Radu Nunweiller; căpitanul echipei naționale nu va mai fi folosit fundaș central la club, unde sînt destule alte soluții pentru acest post.

● **F.C. CONSTANȚA.** Așa cum ne mărturisea la încheierea partidei Steaua—F.C. Constanța, antrenorul E. Hașoti a fost nevoit să facă cîteva modificări în formație, față de cea aliniată în meciul cu Dinamo, din prima etapă a returului, datorită unor indisponibilități în rîndul fundașilor (Jurcă — accidentat, Nistor — bolnav, Stoica — deces în familie). Cea mai spectaculoasă schimbare a constituit-o trecerea lui Lică (extremă de meserie) în linia de fund. Acesta, la fel, ca și ceilalți apărători a aplicat un marcaj strict la Ion Ion, deplasîndu-se după el aproape pe tot terenul. Problema insuficient rezolvată este, în continuare, atacul. Aceasta în ciuda faptului că F. C. Constanța are la dispoziție cîțiva jucători buni pentru linia ofensivă.

● **U. T. A.** În partida de debut, cu Steagul roșu, și duminică în deplasare, U.T.A. a prezentat aceeași formulă de echipă. Adică, trei mijlocași în fața fundașilor, și trei atacanți. Singura noutate prezentată duminică a fost titularizarea lui Purima în linia de mijloc și jocul, firesc, mai defensiv. În aceeași formulă de echipă 1—4—3—3, U.T.A. e năvalnică acasă și prudentă în deplasare, acolo unde unul din mijlocași se integrează liniei de fundași, iar cele două extreme se retrag mult, după necesități, doar Kun rămînînd avansat pentru contraatacuri foarte periculoase. Cu această formulă de echipă, U.T.A. a reușit în acest debut de stagiune trei puncte din patru posibile, semn că formația textilistă nu și-a pierdut echilibrul din toamnă.

● **A.S.A. TG. MUREȘ.** A preferat formația standard alcătuită din cei mai experimentați jucători, capabili să respecte ideea de joc preconizată, cu trei mijlocași care să asigure un permanent echilibru între compartimente, creînd acea superioritate în atac, și sprijin în apărare. Pînă acum în cele două meciuri, ale sezonului evoluția mureșenilor a arătat o maturizare în joc, ceea ce denotă că așezarea în teren cu o linie de trei la mijloc se potrivește ca o mănușă calităților componenților echipei. Experiența și tehnicitatea celor vîrstnici, vigoarea și ambiția celor tineri va aduce, credem, în viitorul apropiat, un ascendent calitativ în prestația acestei formații.

● **STEAGUL ROȘU BRAȘOV.** Aici, Nicolae Proca a realizat două modificări față de unsprezecele din prima etapă. El a simțit nevoia unui om cît mai periculos în centrul liniei de atac. Favorabila împrejurare a restabilirii lui Pescaru i-a oferit o soluție, dar criza unui veritabil vîrf de atac continuă la echipa din Brașov și conducerea ei tehnică știe foarte bine acest lucru. A doua mutație de moment a reprezentat-o trecerea lui Mateescu în postul de fundaș stînga. Acest „joli-joker" al stegarilor a dat ceea ce se aștepta de la el, adică un plus de vigoare ofensivei prin incursiunile lui, dată fiind situația cu totul specială a lui Anghelini în acest joc; noul fundaș dreapta al naționalei trebuia să-l marcheze strict pe Marcu și tocmai de aceea aparițiile lui în atac au fost „ca primele și ...rele flori de primăvară".

● **JIUL PETROȘANI.** Antrenorul Traian Ivănescu, întrebat asupra temei în discuție, a declarat că formula sa de echipă, cristalizată oarecum, nu suportă decît mutații de nuanță ale acelorași componenți, în funcție de locul de disputare a partidei: acasă sau în deplasare. „Piesa" cea mai mobilă este Stocker, mijlocaș de circumstanță, care la Craiova, în prima etapă, s-a „lipit" de linia fundașilor, pentru ca duminică, pe gazonul de acasă, să îndeplinească un dublu rol: presing la atacanții adverși și apariție surpriză în careul din față. Postul unde Jiul rulează încă jucători, mai mult din nevoi obiective, este cel de portar: pînă acum, în 180 de minute, au apărut trei nume: Mihalache, Ocea și Ion Gabriel.

BRAȘOV. Liderul în dificultate... Șerbănoiu va reuși să-l depășească în... detentă pe Deselnicu, însă mingea lovită de el, cu capul, va ocoli poarta lui Oprea. Niță răsuflă ușurat în urma inexactității brașoveanului... (Fază din meciul Steagul roșu — „U" Craiova, 2—0) Foto: S. BAKCSY

● **C.S.M. REȘIȚA.** Reșițenii au apărut în etapa a doua cu patru oameni noi în formație. Aceste modificări au fost dictate de recuperarea lui Voinea, care și-a reluat locul său în atac, fiind preferat lui Nestorovici, în formă necorespunzătoare. Pentru slab randament au mai fost înlocuiți Filipescu cu Căpriorii și D. Popescu cu Roșca. Portarul Ilieș, accidentat, a cedat locul lui Constantin. Substituirea nu a lăsat nici o urmă, portarul de rezervă reșițean făcînd o partidă excelentă.

● **„U" CLUJ.** În meciul cu F.C. Argeș, Universitatea a apărut pe teren cu Remus Cîmpeanu fundaș central, pe locul lui Matei — accidentat. Din rațiuni pur ofensive („U" era condusă la ea acasă), căpitanul „șepcilor roșii" a fost înlocuit (min. 46) cu un atacant (Coca). La Iași, altele fiind datele problemei, „U" Cluj și-a construit o cu totul altă echipă. În poartă — Șfetan („Trebuia să-i dau și lui o șansă, pregătindu-se foarte bine pentru retur" — afirma V. Bălutiu). Apărarea a rămas aceeași. La mijloc, în locul lui Hurloi (obosit după deplasarea la Sofia) a fost retras Mureșan, iar în atac au jucat Bucur (7), Uifăleanu (9) și Barbu (11). „Mizez mult pe viteza celor trei din față — ne spunea înainte de meci antrenorul Băluțiu — pe receptivitatea lor la pasele lungi, în adîncime, primite de la Anca, Fanea și Mureșan". Exact așa a cîștigat „U" meciul din Copou.

● **SPORTUL STUDENȚESC.** În mare, formula de echipă s-a conturat chiar în perioada de pregătire. 5—6 jocuri amicale din acea etapă au avut ca scop omogenizarea acestui „11", deși, după „rulajul-concurs", 14—15 jucători, ne spunea Angelo Niculescu sînt la fel de bine pregătiți. „Desigur vor interveni și unele modificări, condiționate de anumiți factori — formă sportivă, randament, accidentări —, dar, în general, știm cum arată osatura echipei. Am încheiat perioada căutărilor pentru că acum a venit vremea confirmărilor, a rezultatelor bune, pe care acești jucători sînt capabili să le obțină."

● **POLITEHNICA TIMIȘOARA.** Exceptînd schimbările efectuate pe parcursul jocurilor, la Tg. Mureș și Timișoara, Politehnica a aliniat aceeași echipă. Doar așezarea în teren a diferit în cazul celui de al doilea vîrf, Lața, devenit mai ofensiv pe teren propriu. La Politehnica, formula de echipă a fost stabilită și poate, doar, ineficacitatea atacului să impună, unele schimbări. Ion Ionescu ne spunea că știa cum va arăta echipa pentru acest sezon încă din toamnă, după primele cinci etape. Rămîn doar ca atacul, și poate și compartimentul de la mijloc, să-și însușească bine concepția de joc.

● **RAPID.** Dificultăți în alcătuirea unui „11" omogen au, însă, din belșug, antrenorii formației giuleștene. În prima etapă a returului, ei au inovat în cîteva posturi, dar răspunsurile primite n-au fost, credem, cele dorite. Au intervenit și suspendările lui Pop și Fl. Marin care au dereglat și mai mult mecanismul. Astfel stînd lucrurile, cu atîtea modificări în formație, obiective și subiective, nu se poate cristaliza nici ideea de joc (dacă, cumva, ea există), echipa aplicînd deocamdată, în teren, cel mult „principii generale de joc" și nicidecum „rețete preparate cu grijă în laborator". Pentru jocul cu Steagul roșu antrenorul I. Urecheatu, beneficiind din nou de aportul lui Pop și Fl. Marin, îi va lua lui Bartales tricoul cu nr. 4 și i-l va da pe cel cu nr. 11. Va repara, astfel, în linia de fund dar va îndrepta și în ceea ce privește atacul?

● **PETROLUL PLOIEȘTI.** Din punct de vedere al formulei de echipă, Mircea Dridea este lămurit asupra liniei de fundași, mijlocașilor și aripilor. Atît acasă, în primul joc, cît și duminică la București, el a prezentat linia Eparu, Țaporea, Cîupitu, Gruber, cuplul de mijloc Crîngașu — Angelescu, iar pe extreme pe Ștefănescu și Zamfir. Problema încă nesoluționată este cea a perechii de atacanți centrali, pentru care antrenorul ploieștean are patru candidați: Cupferman, Pîrvu, Istrătescu și Pisău. Se pare că cele mai multe șanse le are formula de duminică, în care jocul mai retras cu amprentă tehnică al lui Istrătescu se completează cu viteza și pătrunderea lui Pisău, pînă acum extremă.

● **POLITEHNICA IAȘI.** În primele două etape ale returului, antrenorul Ilie Oană a trimis, în teren, aproape aceeași echipă. Micile modificări de formație s-au datorat unor indisponibilități: Lupulescu n-a jucat la București, cu Sportul studențesc, pentru că a fost suspendat o etapă, iar fundașul Anton n-a apărut în meciul cu „U" Cluj, fiind accidentat. „Poli" s-a prezentat, în ambele partide, într-o așezare 1—4—3—3, la mijlocul terenului evoluînd Simionaș, Marica și Romilă II.

● **C.F.R. CLUJ.** În primele două etape a menținut aceeași formulă de echipă care se profilase încă după primele jocuri de verificare. La baza acestui raționament al antrenorului C. Rădulescu, a stat orientarea către un joc ofensiv, singura cale care poate asigura rămînerea acestei formații în Divizia A. Hotărîrea de a prefera doi jucători tineri, pe L. Mihai și Boca, pe posturi cheie, la mijlocul terenului, ca și pe debutantul Soporan, în atac, s-a dovedit inspirată, prestația feroviarilor marcînd un reviriment, mai ales în privința combativității și a creșterii tempoului. Rămîne ca în etapele următoare C.F.R.-ul să confirme o creștere a potențialului ofensiv.

● **SPORT CLUB BACĂU.** Pe foaia de arbitraj aceeași formulă de echipă și în deplasare și acasă. Numai că în teren, la București cu Rapid, atacantul Pană a devenit mijlocaș, iar acasă cu U.T.A. și-a păstrat postul de extremă. O formulă stabilă, bine definită, dar fără jucători în stare să-i asigure reușita, și e vorba, în primul rînd de omul de gol, marea absență și din acest retur a formației băcăuane.

DEBUTANȚII PRIMELOR DOUĂ ETAPE DIN RETUR

NUME NOI PE SCENA DIVIZIEI A

CINE SÎNT, DE UNDE VIN, CE PERSPECTIVE AU DE A SE TITULARIZA?

Rîndurile din această pagină ne-am gîndit să le consacrăm debutanților, acelor jucători tineri cărora antrenorii echipelor divizionare A le-au încredințat, din motive obiective sau subiective, în acest început de sezon, un post sau altul, în mecanismul echipei.

Firește, majoritatea dintre cei aruncați în focul întrecerilor primei divizii, au corespuns, au dovedit calități, într-un cuvînt, au lăsat să se întrevadă resursele pe care le au de a se titulariza pe posturile în care au evoluat. La unii din cei zece tineri fotbaliști care au primit pînă acum în cele două etape „botezul focului" Diviziei A, s-au observat și unele carențe inerente începutului, tracului de a juca în fața publicului. Am vrea să credem însă că toți se vor strădui să nu rămînă doar nume trecătoare, despre care cu greu să ne aducem aminte, hai să zicem la sfîrșitul acestei încinse primăveri fotbalistice. Dar iată cine sînt acești debutanți.

Gojgaru față-n față cu portarul Rămureanu

DIN „B", ÎN ECHIPA CAMPIOANĂ

Chiar și o echipă ca Dinamo, cu un lot bogat și valoros, a simțit, în acest început de retur, nevoia unei oarecari împrospătări a efectivului. Așa încît la Constanța, în partida inaugurală a sezonului oficial, au apărut în „team"-ul campion două nume noi: apărătorul central MIRCEA MARIAN și atacantul GHEORGHE GOJGARU, amîndoi de la echipe de Divizia B.

Primul este un jucător de 22 de ani, originar din Deva, unde a făcut și primii pași în fotbal. În 1967 el a fost legitimat la Mureșul din localitate unde a activat pînă în acest sezon, cînd a fost transferat la Dinamo. Joacă fundaș central dreapta. Din păcate, în jocul cu F. C. Constanța s-a accidentat, părăsind terenul în min. 76. Pentru meciul cu Petrolul a fost indisponibil, avînd piciorul în ghips.

Un nume mai cunoscut, cel al lui Gojgaru, grație performanțelor realizate de echipa sa de pînă în acest sezon, Chimia Rm. Vîlcea, deținătoarea actuală a Cupei României, al cărei golgeter autoritar a fost. Și Gojgaru este un fotbalist tînăr (va împlini 24 de ani la 9 octombrie). Născut în Capitală, el a început să joace în 1964, la Constructorul, avînd ca antrenor pe C. Minciu. În 1970 a trecut la T.M.B. (antrenori P. Popescu și A. Constantinescu). Între 1972 și 1974, Gojgaru a activat — cum bine se știe — la Chimia. Debutul său la Dinamo s-a produs la 2 martie prin cele 19 minute jucate la Constanța. Satisfăcut de vitalitatea acestui jucător, de deplasările sale pe o parte și pe alta a terenului, de agresivitatea în fazele de poartă, antrenorul D. Nicolae-Nicușor l-a titularizat în etapa a doua a returului, ca extremă dreaptă, în fața Petrolului. **Apreciem că Gojgaru a dat satisfacție în acest meci; mai mult chiar, reținem faptul — nu lipsit de semnificație — că dintre toți jucătorii echipei dinamoviste el a fost acela care s-a găsit de cele mai multe ori în situația de a marca.** O dată a șutat în bară, altă dată mingea trimisă de el spre gol a fost respinsă de pe linia porții iar în final a și marcat un gol, anulat însă pentru ofsaid. **Gojgaru are încă unele carențe de tehnică, dar ambiția sa, plăcerea cu care joacă îl pot ajuta să și le acopere și să devină un bun atacant de Divizia A. Mai ales, cu sprijinul mai experimentaților săi colegi...**

DIN EFECTIVELE PROPRIEI „PEPINIERE"

După Spirea, apărut în formația Politehnicii, încă din toamna trecută, și atrăgînd brusc atenția asupra sa (a și marcat cîteva goluri) iată că, la startul returului, antrenorul Ilie Oană a aruncat în focul primei noastre divizii alți doi jucători: portarul Mircea ATIMOFTOAIE și atacantul Vasile IRIMIȚĂ. Amîndoi au jucat în meciul de la București, cu Sportul studențesc. Fără să strălucească. Duminică, la Iași, doar Irimiță a reapărut în „11"-le alb-albaștrilor, fiind schimbat, la pauză, cu Spirea. În primele etape ale returului, Atimoftoaie și Irimiță au jucat exact cîte 55 de

ATIMOFTOAIE

minute fiecare. Idiscutabil, prea puțin pentru ca cineva să se poată edifica asupra posibilităților acestor doi tineri jucători, promovați și datorită indisponibilităților din lotul Politehnicii. Totuși, cine sînt acești debutanți? De la ce echipe provin? Care a fost drumul parcurs de ei din anonimat pînă pe prima scenă a fotbalului nostru?

Portarul Atimoftoaie (23 de ani) a „crescut" și „învățat" la aceeași școală de portari care l-a lansat pe Iordache, Costaș, Vasile centrul de copii și juniori al Politehnicii. A jucat la tineret-rezervele echipei ieșene, apoi la Șoimii TAROM București (cît a fost

IRIMIȚA

militar), de unde a revenit, în toamna trecută, la Politehnica. **„Nu are experiența jocurilor tari ale Diviziei A** — afirmă antrenorul Oană. **Mai are încă multe de învățat pentru a deveni stăpîn pe sine în poarta echipei".**

Irimiță, este probabil, la ora actuală, cel mai tînăr jucător de Divizia A. Elev în clasa a X-a, și tot un produs al pepinierei ieșene (coordonatorul centrului — M. Bîrzan), Irimiță a jucat la juniori ca... fundaș central! **„Nu cred că-i o greșeală transformarea lui în atacant, deoarece principala lui calitate este viteza. Cu el trebuie să avem multă răbdare. Tocmai pentru că e foarte tînăr și caută să descopere tainele unui post nou".**

Sînt cuvintele aceluiași antrenor al Politehnicii, la care subscriem integral, convinși fiind că, atît Irimiță, cît și Atimoftoaie nu se vor mulțumi — de altfel, ne-au și declarat-o înaintea meciului cu „U" Cluj — doar cu cele 55 de minute jucate pînă acum în prima divizie.

DEOCAMDATĂ, DOAR IORDAN OFERĂ SPERANȚE

De cînd se știe, GHEORGHE IORDAN (născut la 12 octombrie 1952) este un copil al Giuleștiului. A debutat cu 10 ani în urmă în echipa copiilor (avea 12 ani pe atunci), pentru ca cinci ani mai tîrziu să-l ia în primire, la juniori, antrenorul emerit Ion Costea. În echipa I a debutat, duminică, la Pitești, venind după un stagiu de 4 ani în formația de tineret-rezerve, acolo unde, rînd pe rînd, a fost instruit de Cristescu, Nuțescu, Belizna și Michi Mihăilescu. A fost un meci greu pentru echipa lui, acesta, în deplasare, cu F.C. Argeș, dar debutantul Iordan s-a descurcat bine și la plasament și la deposedări și la relansarea lucidă a jocului. Ne-o confirmă, de altfel, și antrenorul Ion Urecheatu: **„Iordan a jucat mulțumitor, n-a manifestat nici tracul obișnuit, a dovedit chiar și personalitate. Va fi un serios contracandidat la tricoul lui Pop sau poate la acela al altui coechipier?"**

Cu un an mai tînăr decît Iordan, înaintașul DUMITRU IONIȚĂ (frate al portarului rapidist) a intrat pentru prima oară în echipa I a Rapidului sîmbătă 2 martie a doua zi după ce sosise de la Victoria Roman, unde jucase în ultima vreme. Altfel și el provine din pepiniera Rapidului, unde a trecut rînd pe rînd prin toată filiera: copii, juniori, tineret. La Pitești (introdus în repriza a II-a) a avut o evoluție ștearsă poate și pentru că nu a prea fost jucat. Rămîne, să-l mai vedem...

„VA FI UN AL DOILEA RADU NUNWEILLER"...

Cînd l-am întrebat pe Angelo Niculescu ce crede despre IORGA, noul debutant de la Sportul studențesc, cunoscutul antrenor n-a stat nici un moment pe gînduri și ne-a răspuns imediat, de parcă ar fi fost pregătit anume. **„Iorga? Este un tînăr talentat. Dacă se va pregăti așa cum a făcut-o pînă acum și va da dovadă de seriozitate și ambiție, cred că va fi un al doilea Radu Nunweiller".**

Cine este acest jucător? MIHAI IORGA s-a născut la 23 noiembrie 1951, la Odobești (județul Dîmbovița), dar a venit de mic în București. În 1969 a jucat la juniorii de la T.M.B., doar un sezon, apoi în Divizia C, la Laromet, după care a fost promovat la tineret, la Dinamo. La clubul din Șos. Ștefan cel Mare a stat puțin și a jucat doar șapte etape. Din 1972 este la Sportul studențesc. Debutul la clubul din cartierul „Regie" nu prea a fost favorabil. A evoluat în 5 meciuri, la tineret-rezerve și apoi... a fost suspendat pînă în noiembrie 1973. **„Din diferite motive"**, ne spunea el. Se pare că acum Iorga și-a revizuit comportamentul și după cum ne mărturisea, dorește să nu-l dezamăgească pe **Angelo Niculescu. Are un fizic adecvat (1,85 m, 60 kg) o tehnică bună și intuiție în joc.**

DE LA A CORESPUNDE, LA A CONFIRMA

La începutul returului campionatului, echipa C.F.R. Cluj a fost supusă unor remanieri. Antrenorul C. Rădulescu a promovat cu curaj în „11"-le de bază, pe tinerii, LIVIU MIHAI și VLADIMIR SOPORAN. Îmbucurător este faptul că **ambii au fost depistați și pregătiți în cadrul echipei de juniori C.F.R. Cluj.**

L. Mihai ocupă postul de fundaș central. Astăzi în vîrstă de 21 ani, a revenit la formația feroviară de la o echipă de Divizia C, unde a activat în perioada satisfacerii stagiului militar. Antrenorul care l-a pregătit, Ștefan Naghi, a întrezărit în el un jucător de perspectivă. **Cu un gabarit corespunzător postului, 1,80 m, L. Mihai are cîteva calități de bază ca viteză, forță, detentă și orientare în teren, trebuie însă să insiste în privința îmbunătățirii unor deprinderi tehnice, capitol la care este încă deficitar.** În cele două meciuri, cu Petrolul și A.S.A. Tg. Mureș, el a lăsat o bună impresie, mai ales că a fost foarte solicitat de înaintașii adverși.

V. Soporan are numai 18 ani și a avut ca antrenori la juniori, pe Emil Chirilă și Iosif Soher. Întrunește calități depline postului de extremă. **Fizic corespunzător, aleargă 11,1 sec. pe 100 m, fantezie și dribling,** iată atuurile cu care a convins. **Ca deficiențe am putea aminti, o anumită reținere în joc, chiar frică de adversarul direct.** Este elev în anul III la școala profesională „16 februarie" din Cluj. Bun, în meciul de la Ploiești, cu Petrolul, mulțumitor în cel cu A.S.A.

După primele două etape antrenorul C. Rădulescu, consideră că cei doi debutanți s-au adaptat cu „aerul tare" al Diviziei A, au corespuns cerințelor echipei, dar că, așteptă în jocurile următoare o confirmare a valorii lor.

S-A GĂSIT UN URMAȘ PENTRU GHIȚĂ?

Cu cîteva zile înaintea începerii returului, un accident suferit de portarul titular al formației S. C. Bacău, Ghiță, a făcut ca Divizia A să înregistreze un nou debut. Era vorba de tînărul ION URSACHE, de 21 de ani, cel care din prima etapă a returului a intrat în poarta formației moldovene, în partida cu Rapid. Ursache, băcăuan de origine, își vedea împlinit un mare vis la care aproape că și renunțase. **Pentru că se remarcase la juniorii Sport Clubului Bacău, dar, după aceea, faima lui Ghiță și lipsa de încredere a antrenorilor i-au barat ascensiunea.**

Fericitul debut al lui Ursache în prima scenă n-a însemnat un prim pas de senzație, dar duminică în meciul cu U.T.A., Ursache avea să intervină de două ori curajos și inspirat, salvînd de unul singur, în minutele 11 și 73, două goluri ca și făcute. Spectatorii băcăuani l-au aplaudat sincer, atunci, recunoscîndu-i astfel calitățile. **„Neașteptat de inspirat și agil acest tînăr care i-a luat locul lui Ghiță!"** avea să mărturisească duminică seara, Kun, internaționalul care fusese de două ori, singur, față în față cu Ursache, dar nu a putut să-l învingă. Am vrea să credem că acest tînăr va fi un urmaș demn al lui Ghiță!...

Celălalt debut de primăvară în echipa băcăuană, atacantul TEODOR BOTEZ. Adolescentul de 19 ani a început fotbalul la Liceul de fotbal din Bacău, primul antrenor fiindu-i C. Anghelache. Botez, înalt și tehnic, a început returul în ultimele minute ale meciului cu Rapid, iar duminică a fost înlocuit la pauză, Botez e un jucător tehnic, bine făcut fizic, dar **nu are încă nervul necesar postului său. Am vrea să credem că jucătorul venit de la tineret va fi ajutat să-și îmbunătățească viteza de reacție și orientarea în teren.** E obligatorie, firește, o ambiție personală continuă și multe, multe eforturi.

PROGRAMUL ETAPEI A XX-a

● Sîmbătă 16 martie:
Arad: U.T.A. — STEAUA BUCUREȘTI (partidă televizată)
București: RAPID — STEAGUL ROȘU BRAȘOV (Stadionul Giulești)

● Duminică 17 martie:
Tg. Mureș: A.S.A. — DINAMO BUCUREȘTI
Craiova: UNIVERSITATEA — POLITEHNICA TIMIȘOARA
Constanța: F. C. CONSTANȚA — JIUL PETROȘANI
Cluj: C.F.R. — POLITEHNICA IAȘI
București: SPORTUL STUDENȚESC — „U" CLUJ (Stadionul Republicii)
Ploiești: PETROLUL — SPORT CLUB BACĂU
Reșița: C.S.M. — F. C. ARGEȘ PITEȘTI
● Toate meciurile încep la ora 16.